

Encore une réorganisation d'Epirey ! Comme si la crise ne suffisait pas...

Tout d'abord, les élus **FO** vous souhaitent une bonne rentrée.

Mardi 1^{er} Septembre 2009, la Direction a convoqué les élus du CE pour un CE Exceptionnel pour nous présenter « officiellement » le projet de la nouvelle organisation des services de production.

Les élus **FO** du CE s'étonnent que la Direction réorganise les secteurs de production et réaffecte le personnel pendant cette période trouble.

La Direction demande à l'ensemble du personnel de faire des efforts de polyvalence, de réduire les coûts et elle de son côté dépense de l'argent pour cette nouvelle réorganisation qui, on vous le rappelle a vu le jour bien avant la crise (début 2008).

Les élus **FO** ne comprennent pas les arguments avancés pour cette réorganisation.

Quel est le vrai but de cette réorganisation ? La Direction du site nous cache-t-elle un autre scénario ?

Faites confiance aux élus **FO** pour trouver les réponses à vos préoccupations légitimes.

D'ores et déjà, les élus **FO** ont demandé une entrevue à la Direction du site et la Direction du département industrielle PC&A pour que ceux-ci nous expliquent les orientations futures en terme de produits et en terme de volumes de production par produits pour Epirey.

Les élus **FO** ne laisseront pas des décisions se prendre « en catimini » pouvant accélérer la baisse des volumes sur Epirey alors que de leur côté, le personnel du site s'adapte encore et toujours aux problèmes de charge.

Les élus **FO** ont constaté que les directions successives du site ont laissé partir des volumes de production depuis quelques années (volumes LRD en autres).

Il ne faudrait pas que cela continue aujourd'hui par des départs de charges sur le GV2 (GV2P et GV2L => 230000 produits/an) en direction de sites industriels en Asie.

FO s'opposera à tout transfert de charges hors Epirey et rappellera ses engagements au Directeur de l'Industrie Europe (gel de tous les transferts de charges hors France).

FO ne laissera pas les volumes de production partir du site pour ensuite imposer des jours de chômage partiel au personnel.

FO ne s'est jamais opposé au changement de l'entreprise même pendant la crise.
Nous ne laisserons aucune Direction profiter de la crise pour « brader » le site d'Epirey.

Rejoignez l'équipe **FO**, syndicat majoritaire à Dijon, pour défendre ensemble notre site !

Questions **FO** au CE Exceptionnel du 1^{er} septembre 2009

1) Allez-vous réorganiser les services supports à la production suite à la baisse de charge ?

Réponse de la Direction : Oui, nous allons réaffecté les ressources des services méthodes, qualité,

Commentaires **FO** : Nous avons fait remarqué que le secteur RTT3/GV3P est un gros secteur et qu'il faudrait renforcer les ressources nouvellement affectées.

2) Pouvez-vous nous présenter le coût de la réimplantation par phase ? (détails du projet)

Ainsi que les gains associés ?

Réponse de la Direction : le coût global de la réimplantation/adaptation des nouveaux secteurs de production est de 65000€ (425000Frs)

Commentaires **FO** : En cette période de crise, nous avons dénoncé le fait que cette réorganisation aurait pu être déplacée à plus tard. On ne peut pas demander à tous de faire des économies et dépenser autant d'argent sans véritables gains associés.

3) Quel est le but de la réorganisation/implantation ?

Réponse de la Direction : Les objectifs de cette réorganisation sont de répondre aux substitutions de gammes, mettre en cohérence les implantations de l'atelier, d'adapter la baisse de charge conjoncturelle et de rééquilibrer les effectifs par secteurs.

Commentaires **FO** : Tous ces arguments étaient valables avant et la conjoncture était totalement inverser (trop de charges). Pourquoi se précipiter maintenant ???

4) Pouvez-vous nous présenter les organigrammes par atelier/ref/métiers ?

(nombre de personnes, organisation de travail cible)

Réponse de la Direction : Oui, on complètera la présentation au CE du 22 septembre 2009.

Commentaires **FO** : Nous avons dénoncé que la Direction ne nous présente pas le nombre de personnes par secteur et par métier. Le danger est que la Direction bascule les personnes d'un secteur à un autre sans rien leur demander.

5) Quand seront réintégrées les personnes « en prêt » et volontaires dans les secteurs où les charges remontent ?

Nous demandons que vous écriviez une feuille de mission pour chaque personne en prêt en précisant la date de fin de mission.

Réponse de la Direction : Nous regardons ce point pour améliorer les missions.

Commentaires **FO** : La Direction ne doit pas profiter du fait que le personnel se soit porté volontaire et encore pour les oublier sur d'autres secteurs. Nous avons exigé que chaque personne ait une feuille de mission avec une date de fin.

6) Vous écrivez que le secteur du TRAD sera centré sur l'accessibilité des postes dans le cadre des problématiques « Maintien dans l'emploi ».

Pouvez-vous nous présenter les postes ciblés et les organisations qui en découlent ?

Réponse de la Direction : Oui, nous avons déjà repositionné des personnes sur ce secteur et regardons la demande.

Commentaires **FO** : Nous avons demandé que soit minoré le rendement de ligne afin que la personne avec inaptitude repositionnée sur le U et n'arrivant pas à réaliser son objectif ne pénalise pas les autres personnes.

Les élus **FO ont revendiqué que toutes les personnes Groupe 6 polyvalentes dans un U évoluent sur un poste Groupe 8 reconnaissant sa polyvalence (Règles RH SCHNEIDER).**

7) Vous avez sollicité le personnel du fait de la baisse de charge par le volontariat pour équilibrer les effectifs.

Les élus **FO demandent de respecter au mieux la qualification de chaque personne et d'en tenir compte lors du déploiement du budget d'AI s'il y en a. Surtout de ne pas profiter que ceux-ci ne soient pas sur leur métier pour ne pas leur donner d'AI.**

Des questions, des réactions, n'hésiter pas à interpeller vos élus **FO**